

\* \* \*

45वैराग्यात् प्रकृति-लयः,  
संसारः भवति राजसात्<sup>1</sup> रागात्।  
ऐश्वर्यात् अविघातः,  
विपर्ययात् तद्-विपर्यासः ॥

σ: वैराग्यात् प्रकृति-लयः, राजसात् रागात् संसारः, ऐश्वर्यात् अविघातः, विपर्ययात् <च> तद्-विपर्यासः भवति।

*वािराग्यैत प्राकृति-लया<sup>x</sup>,  
संसार<sup>x</sup> भवति राजसात् रागात्,  
ऐश्वर्यात् अविघातः,  
विपर्ययात् तद्-विपर्यासः<sup>x</sup>.*

*वािराग्यैत* – От бесстрастия (Abl sg от n वैराग्यम्); *प्राकृति-लया<sup>x</sup>* – Разложение *लाया<sup>x</sup>* в источниках *प्राकृति* (N sg от m ~लय; L-III प्रकृतिषु लयः); *संसार<sup>x</sup>* – संसार (N sg от m संसार); *भवति* – Имеет место (P pr 3 sg от <sup>1</sup>√भू); *राजसात्* – От пылкой (Abl sg m от adj राजस); *रागात्* – Страсти (Abl sg от m राग); *अविघातः* – От могущества (Abl sg от n ऐश्वर्य); *विपर्यासः* – Беспрепятственность (N sg m subst от adj अविघात; III विघातस्य अभावः);

**विपरीयैत** – От обратного (Abl sg от m विपर्यय);  
**ताद-विपरीयासा<sup>x</sup>** – Противоположное <sup>विपरीयासा</sup> **оной** <sup>ताद</sup>  
(N sg от m विपर्यास; G-III तस्य अविघातस्य विपर्यासः).

**От бесстрастия - разложение в источниках;  
от пылкой страсти имеет место самсारा;  
от воли - беспрепятственность;  
от обратного - противоположное одной.**

1.1. यः विषय-आदि-दर्शनात् विरक्तः, यम-नियम-परिस्थितः न ज्ञानं पर्येषते, तस्य मृतस्य वैराग्यात् अष्टास्यु प्रकृतिषु प्रधान-आदि-तन्मात्र-पर्यन्तासु लयः, <न>\* स्थूल-शरीरेण विषय-उपभोग-निमित्तेन योगः। तद्-लीनः च आत्मानं मुक्तम् इव मन्यते, न तु मुक्तम्, सर्ग-काले पुनः संसरणात्। यदा तु ज्ञानं पर्येष्यते, तदा मुच्यते एव।

Кто, <будучи> безразличен к лицемерию соблазнов, стоек в воздержаниях и послушаниях, не ищет Знания, для того, усопшего, в результате бесстрастия имеет место разложение в восьми материальных источниках, начиная с Матрицы, заканчивая танмāтрами, т.е. <нет> сопряжения с грубым телом, выступающим условием искушения соблазнами. И разложенный в оных он мнит себя якобы свободным, однако

ж не свободен; поскольку в момент творения снова имеет место трансмиграция. Когда же Знание ищется, тогда он точно освобождается.

## 1.2. तथा च उक्तम्-

Так и говорится:

ज्ञानात् अथ विरागात् च  
तथा कृत्स्नस्य संक्षयात्।  
इति एवं जायते मोक्षः;  
मुक्तः आत्म-स्थः उच्यते ॥

इति ॥

«Итак, свобода формируется следующим образом: в результате Знания, а также бесстрастия, после полного разложения. Свободным зовётся пребывающий в *Āтмане*».

#Перед нами пример идеологического бреда, не выдерживающего проверки фактами. Когда Павлику надоедает World of Warcraft, он просто встаёт из-за стола и снова становится Павликом. Ему не нужно для этого искать особого Знания. Ему нужно

просто наиграться. Кроме того, Павлик в принципе не может разложиться на жёсткий диск или в оперативную память вслед за последней смертью своего перса. Так и Игрок не может разложиться в Матрице, к которой непричастен.

С другой стороны, точно такое же разложение до состояния небытия постулирует себе в конце жизни любой материалист, пусть и лишенный бесстрастия. А поскольку памяти о прошлых жизнях у подавляющего большинства из нас нет, то сам факт их наличия – не более чем вопрос веры. Такой же вопрос веры: то, что там с вами случится.

Также напомним, что функцию разграничения *Āтмана* и *Пракрти* реализует *Ум*. Но *Ум* постулируется матричным эволютом. Тогда чем вы будете продолжать разграничивать *Āтман* и *Пракрти* после разложения *Ума*? Вывод: предлагаемое нам гипотетическое моделирование параметров трансцендентного опыта ущербно.

Есть возможность отождествиться с конкретной Программой и таким образом стать ещё одним Магом. В виде Программы ты будешь записан в Хрониках Акаши, после чего действительно будешь воспроизводиться при каждом перезапуске Метакомпьютера. Но позвольте задать вопрос: с какой актуальной Программой может отождествиться

индивидуальное сознание, которому всё обрыдло? Лично у меня нет ответа на этот вопрос.

Совсем другое дело, если допустить, что индивидуальный *Пуруша* (чем бы он ни являлся) представляет собой сгусток энергии-сознания. Бесстрастие или безразличие – это разновидность депрессии. Это приводит к падению вибрационных характеристик конкретного сгустка. И в таком виде он может оказаться просто лишенным потенциала для последующих путешествий по мирам, а потому «залипает в Матрице» в режиме постановки на подзарядку. Я лично видел такие тускло мерцающие «китайские фонарики».

Говоря проще, есть неоспоримый для имеющего личный опыт сознания факт внетелесного своебытия. И есть уйма инсинуаций и домыслов вокруг этого факта, которые не одаряют адепта ничем, кроме каши в голове. Почва для этого благодатная: подавляющее большинство из нас своего опыта не имеет и перепроверить чужие сказки не может.

Возьмём тезис о «точном освобождении через Знание». Странное дело, неужели мне одному режет глаз тот факт, что этот тезис не поддаётся верификации? Вы должны уйти и не вернуться, чтобы подтвердить его. Именно это состояние можно считать «пребыванием в *Āтмане*». Но тогда вы уже не можете сей факт ни перед кем подтвердить. Вам

просто нечем. Да и нас для вас тоже нет. Если же вы здесь и вещаете о нём, то, находясь в состоянии рабства, не можете быть авторитетом для вынесения подобных суждений. Неверифицируемая гипотеза в науке совершенно справедливо признаётся фальсификацией. Следовательно, жреческий тезис о конечном освобождении через трансцендентное Знание – это фальсификация. Это обстоятельство не свидетельствует о несуществовании трансцендентного опыта вообще. Но указывает на абсурдность предлагаемых нам интерпретаций на его счёт.

Я скажу больше: мы ведь ещё не проверяли на предмет состоятельности саму цель «конечного освобождения». Кому вообще нужна такая постановка цели и для чего? Вы хотите конечного освобождения, в котором нет абсолютно ничего? Вот и я нет. А кто да? Но только всерьёз, не на словах, чтобы по ушам проехаться, а чтоб прям, закусив удила, заре навстречу...

Следовательно, это либо эвфемизм, под которым кодируется концепт органической смерти (о ней неловко упоминать вслух), либо это психотактическое зомбирование, имеющие своей прагматикой поменять отношение ангажированного ума к своей собственной надвигающейся кончине. Либо и то, и другое одновременно.#

2.1. «संसारः भवति राजसात् रागात्» इति।  
<अ>वैराग्य-विषयः अशुभ-विषय-अभिष्वङ्गः राजसः  
रागः, तस्य शुभ-अशुभ-कर्म-आक्षेपकत्वात्। तस्मात् देव-  
आदिषु अयं जनात् यजि-भावेन (?) संसरति ॥

*«От пылкой страсти имеет место самсара».*  
Пылкая страсть - это привязанность к нечистым  
соблазнам в области пристрастности  
(*avaирāgйa*); поскольку она намекает на чистую  
и нечистую карму. Вследствие этого лицо в ро-  
ли жертвователя трансмигрирует из человека в  
небожителей и пр.

#Видно, что комментатору непросто даётся по-  
нимание коренного текста. Связано это, надо пола-  
гать, со слабым владением матчастью. Пристрастия  
текущей жизни формируют латентный Сценарий  
(*карма-āщайa*). В нём заложена энергия и инфор-  
мация о желаемых параметрах чувственного опы-  
та. Выступая в роли семени, такой латентный Сце-  
нарий и порождает воздаяние: чин рождения, про-  
должительность жизни и испытания.

Вопрос здесь в другом. Выше была приведена  
трансмиграция в результате добродетели и порока.  
Вы нам поясните, будьте так любезны: чем транс-

миграция от пристрастия принципиально отличается от вышеупомянутых двух?

От этого вопроса мы выходим на более общий: могут ли диспозиции Ума сочетаться между собой? Если вы считаете, что нет, то это противоречит нашему опыту. Так, невежество является операционной средой для любого чувственного опыта, включая добродетель, порок, страсть, бесстрашие, власть и немощь. Если вы считаете, что да, тогда и последствия должны быть совмещенными. Любые способные ужиться вместе (т.е. неконтрарные) Программы могут быть запущены одновременно. Так, на компьютере одновременно запущены множество фоновых приложений и служб.

Но неконфликтность тех или иных Программ можно проверить лишь опытным путём. А это – тяжкий труд. #

3. «ऐश्वर्यात् अविघातः» इति ।

4. «अनैश्वर्यात् तद्-विपर्यासः» इति । अविघात-विपर्यासः विघातः, प्रार्थितानाम् अप्राप्तिः, इति अर्थः । मुक्तिः तु दुर-उत्सारिता एव ॥

*«От могущества - беспрепятственность».* *«От немощи - обратное оному».* Обратное беспрепятственности - это препоны. Другими словами,



недостижение желанных результатов. Что же до свободы, то она и вовсе оказывается крайне призрачной.

#Отрывок «*от могущества – беспрепятственность*» остался без пояснений.

Итак, в разрезе целенаправленной деятельности мы можем наблюдать следующую картину. Если Ум просветлён, то при прочих равных, намерение принимается Матрицей к исполнению незамедлительно и отрабатывается сообразно замыслу. Если же Ум помрачён, то намерение начинает встречаться Матрицей вштыки. Вы будто дикобраза против шерсти гладите. Только ляпнули что-то наврODE: «Мне приснился сегодня добрый сон. Теперь я уверена, что всё у нас пойдёт на лад!» Не прошло и пары дней, как ваш адресат собрал чемоданы и отчалил восвояси.

Всё осложняется тем, что с годами входит в привычку такое положение дел. Вы становитесь сглазливыми, поэтому выгоднее изливаться из себя помои, нежели кого-то хвалить. Иначе ваша похвала резко обернётся сглазом: человек тут же испортится.

Это реалии, с которыми сталкивается в своей жизни абсолютно каждый. Просто у нас прошивка

материалистов, поэтому мы не можем даже начать мыслить в сторону первичности диспозиций Ума.

Я неоднократно (начиная с почившего в бозе ЖЖ) пишу о простейшей практике работы с волей: брать на себя мизерные обязательства и неукоснительно их исполнять. Допустим, «Обязуюсь не оставлять на ночь грязной посуды в раковине». Сказал – и выполняешь. «Обязуюсь не есть сладкого на ночь»... если совсем невмоготу, то шёпотом добавляешь «по воскресеньям». «Обязуюсь зашнуровать обувь стоя, а не сидя на стуле». И так далее. Это тяжело, но результат окупается сторицей: вы приучаете Матрицу к тому, что ваше слово – Закон. Сначала в мелочах. Позже – в серьёзных вещах.

Разумеется, девяносто процентов событий всё равно будет происходить за скобками волевого осмысления. И судьбу на колени вы поставить не сможете. Но в доступных вам узких рамках у вас появится больше свободы воли. И, что ещё важнее, вы увидите, что мир полон чудес: порой отработка намерения принимает гротескные формы чего-то немыслимого, невозможного.

При этом важно помнить, что могущество – это доминанта светоносного Ума. Поэтому первичная задача – не выработать привычку чистить зубы левой рукой, а очистить, осветлить свой Ум. Пока же этого не случилось, мы обязаны принимать все

препоны на пути достижения наших результатов как форму принудительного очищения нашего же Ума. Ибо таковыми они и являются по сути своей. И это крайне ценное уточнение.

Ну что же, двумя *к̄ариками* SK перечислил восемь диспозиций Ума: четыре светоносных, четыре помраченных – и к каждой диспозиции указал следствие. По мнению автора,

1) добродетель переводит на более высокий план бытия, т.е. возвышает;

2) порок переводит на более низкий план бытия, т.е. унижает;

3) трансцендентное знание освобождает;

4) иллюзия порабощает;

5) бесстрашие (без опоры на Знание) приводит к залипанию в Матрице на уровне первичного кода;

6) неуёмная страсть приводит к трансмиграции как единственному способу её утоления;

7) могущество устраняет препятствия на пути личной воли;

8) немочь вызывает препоны любому индивидуальному намерению.

Не все пункты можно проверить лично. Но, скажем, я на своём пути подтвердил справедливость позиций 1, 2, 4, 7, 8, что уже не мало. Пункт 6

согласуется с теорией кармы, изложенной в YS. И только пункты 3 и 5 требуют, как видится, существенной доработки, уточнений.

При этом позже нам скажут, что семь форм из вышеперечисленных поработают и только форма трансцендентного знания освобождает. Но если мы учтём, что свобода в заявляемых параметрах нам вообще никак не светит, нас вообще никак не греет, то нужно просто перестать бояться слова *Рабство*, ибо жить в обществе (шире – в любой надличностной Системе) и быть свободным от общества – невозможно. Это подтверждается и личным опытом, и здравым смыслом. Даже если бы этот тезис не обосновал один из патриархов диамата. А несвобода от надличностной Системы, как ни крути, это и есть рабство. Но любое рабство предполагает под собой некие личностные, интимные отношения с этим самым Высшим Я в виде Надсистемы. И вот это понимание своей иерархической включённости открывает совершенно новые горизонты всем нам, живущим, даёт нам новые точки роста...

Единственная наша проблема заключается в том, что у нас нет привычки прилагать полученное знание к своей собственной жизни. В век информационного пресыщения мы стали презренными начетчиками: мы читаем всё подряд, чтобы просто

кормить свой прожорливый ум информацией. Но мы не удосуживаемся хотя бы часть информации переводить в разряд активных поведенческих Программ. А значит, всё впустую. Поэтому очень важно сформировать у себя в Уме установку на освоение тех или иных концептов, на встраивание их в собственную Картину Мира. Впрочем, для этого у вас изначально должна быть неудовлетворённость текущим положением дел. И, что более важно, отсутствие тлетворной привычки назначать за это крайними окружающих. Если данные два обстоятельства чудесным образом сошлись клином над вашей макушкой, то у вас есть шанс трансформировать себя, а вслед за этим – свою жизнь...#